

El enfoque de Desarrollo Humano. El Índice de Desarrollo Humano

El enfoque del desarrollo humano (EDH) entiende al desarrollo como el proceso de realización del potencial humano, coloca en el centro de la reflexión la calidad de vida y concibe al proceso de enriquecimiento de las posibilidades humanas como el objetivo clave del desarrollo (PNUD, 1990a; Sen, 1999; Fukuda - Parr y Shiva Kumur, 2003).

Hace ya más de dos décadas, el Índice de Desarrollo Humano (IDH) creado por Sen y ul Haq significó un punto de inflexión en la forma de entender y medir el desarrollo. La validez del ingreso per cápita como indicador del bienestar de una sociedad fue puesto en revisión. Abordar el desarrollo mediante el EDH supone subrayar que el crecimiento de la economía es un medio para poner en movimiento un proceso de enriquecimiento de las posibilidades humanas y no un fin en sí mismo. Desde entonces, el IDH se ha convertido en una herramienta para conocer la posición relativa de los países en términos de Desarrollo Humano (ul Haq, 1995; PNUD, 2007

El IDH mide el progreso promedio de un país en el largo plazo en relación a tres capacidades humanas básicas: 1) tener una vida larga y saludable; 2) poseer conocimientos necesarios para comprender y relacionarse con el entorno social, y 3) gozar de ingresos suficientes para acceder a un nivel de vida decente.

La primera dimensión es estimada por la esperanza de vida al nacer; la segunda por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en enseñanza primaria, secundaria, y terciaria, y la tercera por el producto interno bruto (PIB) per cápita, expresado en paridad del poder adquisitivo en dólares estadounidenses.

La evolución del nivel de desarrollo humano en Argentina, si bien ha sido positiva, se ha visto limitada por el desempeño irregular del crecimiento económico de las últimas décadas. También se destaca la desigualdad en la distribución del desarrollo humano en el país, tanto a nivel de jurisdicciones como de individuos. Con un IDH de 0,860 para el año 2006, Argentina se ubica en el puesto 46 entre 179 países medidos.

El cálculo del IDH a nivel provincial incluye las tres dimensiones básicas del desarrollo humano, con una sola diferencia: en lugar del PIB per cápita, se emplea el ingreso per cápita del hogar como indicador de la dimensión de acceso a recursos. Varía entre 0.869 para CABA y 0.779 para Formosa¹.

A nivel Provincial, en la última década todas las jurisdicciones del país han experimentado un incremento en su IDH, aunque lo han hecho de forma dispar. **La Provincia de Buenos Aires se ubica en el lugar nº 12².**

Índice de Desarrollo Humano relativo al Género: alcanza en Argentina el valor de 0,856 para 2006, lo cual coloca al país en el puesto 45 del ranking mundial. A nivel de las jurisdicciones provinciales, la diferencia entre el IDG y el IDH es mínima.

Índice de Desarrollo Humano Ampliado: producto de la inclusión de un mayor número de variables que en el IDH, con el IDHA las diferencias entre las provincias se acentúan y reflejan una mayor disparidad. **La provincia está ubicada 11^{a3}.**

Índice de Desarrollo Humano sensible a la Desigualdad: cuando se penaliza la desigualdad, los valores del IDHD en todas las provincias resultan menores que cuando esto no ocurre. Esto indica que en todas ellas el acceso al desarrollo humano se da en forma dispar, no solamente entre provincias sino también al interior de las mismas. Asimismo, dicha disminución no se da de manera uniforme, sino que se manifiesta más significativamente en algunas provincias que en otras. **La Provincia de Buenos Aires baja así al puesto 16⁴.**

IDH a nivel de municipios:

La estimación se hace dificultosa debido a que los indicadores básicos requeridos no son siempre factibles de obtener. Con la información disponible se ha elaborado un índice para el año 2001, cuyos componentes son:

1. Salud: TMI, RS (riesgo sanitario en hogares con retrete sin descarga agua o sin retrete) y CS (cobertura en salud).

¹ Aportes para el Desarrollo Humano en Argentina/2009. PNUD Buenos Aires, Argentina.

² idem

³ idem

⁴ idem

2. Educación: alfabetismo y tasas netas escolarización por tramos de edad.
3. Nivel de Vida: % población en casas A o departamentos, NBI y % jefes hogar desocupados.

Esto ha permitido dividir los municipios en nivel alto, medio y bajo, según los criterios que se detallan:

Nivel de Desarrollo Humano: Descripción de la categorización*

Municipios con nivel Bajo

IDH	Índice nivel de vida	Índice nivel de salud	Cantidad municipios con nivel bajo	Población 2008 con nivel bajo**
Bajo	Bajo	-	41	8.504.773
Bajo	Medio	Bajo		
Medio	Bajo	Bajo		

Municipios con nivel Medio

IDH	Índice nivel de vida	Índice nivel de salud	Cantidad municipios con nivel medio	Población 2008 con nivel medio**
Medio	Medio	-	46	3.762.517
Bajo	Medio	Medio / alto		
Medio	Bajo	Medio / alto		
Medio	Alto	Bajo / medio		
Alto	Medio	Medio		

Municipios con nivel Alto

IDH	Índice nivel de vida	Índice nivel de salud	Cantidad municipios con nivel alto	Población 2008 con nivel alto**
Alto	Alto	-	47	2.784.887
Alto	Medio	Alto		
Medio	Alto	Alto		

* Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano en la Provincia de Buenos Aires 2006-2007. Fundación Banco Provincia.

** Población: Elaboración propia DIS. Fuente: Dirección Provincial de Estadística.

Analizando el cuadro, se observa que el 56 % de la población bonaerense tiene bajo IDH; en ese grupo están incluidos la mayoría de los municipios del Conurbano.

Provincia de Buenos Aires

Indice de Desarrollo Humano

